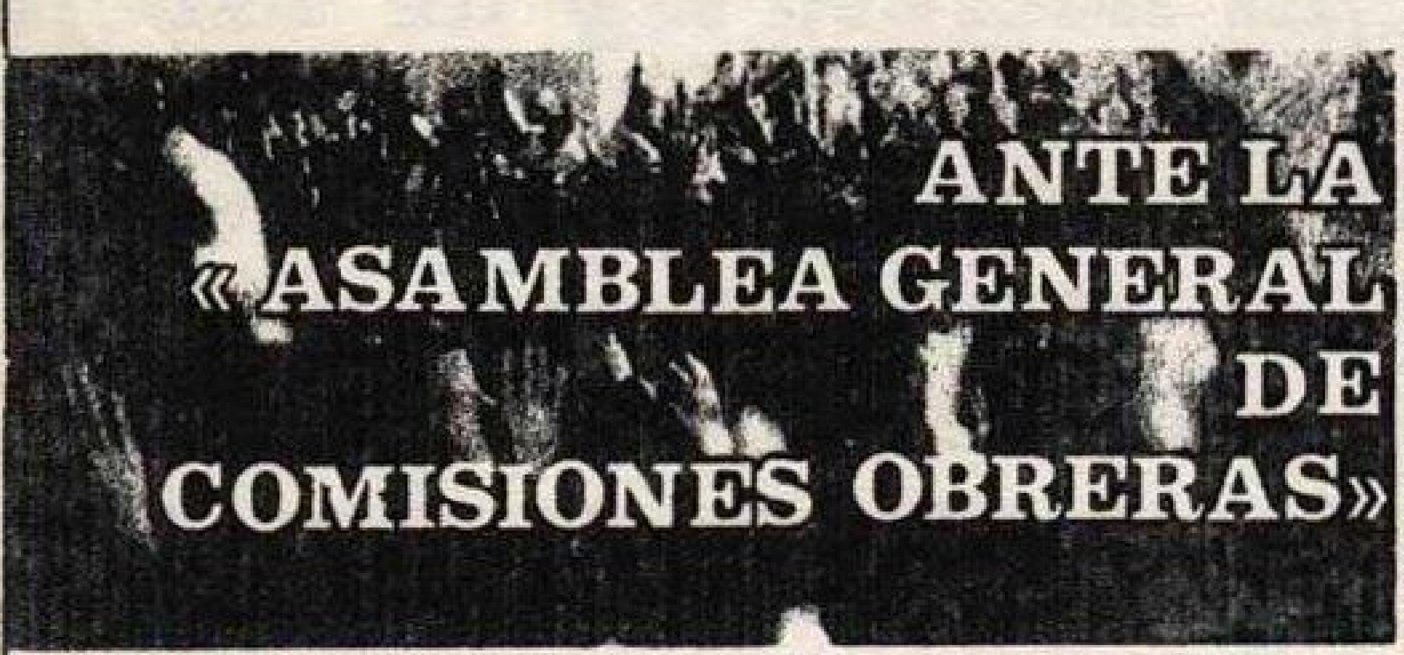


ENTREVISTA CON LA DIRIGENTE FEMINISTA NORTEAMERICANA EVELYN REED (pag. 12)



ANTE LA «ASAMBLEA GENERAL DE COMISIONES OBRERAS»

La "Coordinadora General de Comisiones Obreras" ha convocado para los dias 27, 28 y 29 de Junio en Madrid una "Asamblea General de CCOO" y paralelamente ha lanzado una campaña por el reforzamiento de CCOO". Ante ello la Liga Comunista considera necesario manifestar cual es su posición.

1 La Liga Comunista considera que al calor de la campaña por el "reforzamiento de CCOO" y en torno a la Asamblea General de Madrid, los trabajadores cuentan con una ocasión excepcional para avanzar en la conquista de la libertad y la unidad sindical. Y concretamente, como parte de ello, en la afirmación de CCOO como organización sindical libre y unitaria.

Para la LC esa posibilidad viene favorecida por la agravación decisiva de la crisis de la Organización Sindical fascista a partir de la muerte de Franco. De la cual el movimiento obrero, con su movilización directa y creciente, es el artífice fundamental. Como producto de ello resalta hoy que la capacidad de la OS para aplastar y controlar las luchas es muy limitada. Mientras los trabajadores han avanzado en la imposición de sus propias formas de organización: de los delegados elegidos en las asambleas, de las organizaciones sindicales libres, de sus partidos políticos.

La misma patronal es consciente de esta avanzada ruina de la OS y de los progresos del movimiento obrero. Y sin dejar de alentar y apoyar las cabriolas de los "reformistas" franquistas que con la "reforma sindical" pretenden mantener lo fundamental del aparato burocrático de la OS se ven obligados a asentarse en la mesa de negociaciones con las organizaciones sindicales libres. Así ha ocurrido recientemente en Madrid.

2 Ante esta situación y posibilidades existentes contrastan las orientaciones emanadas desde la "Coordinadora General de CCOO" copada burocráticamente por la fracción del Partido Comunista de España.

La campaña de fortalecimiento organizativo impulsada por esa "Coordinadora General" se reduce a la emisión de un millón de bonos a través de cuya adquisición los trabajadres se viculen a CCOO y a la convocatoria de una Asamblea General sin impulsar un proceso democrático de elección y discusión desde la base. Paralelamente, pese a reconocer la crisis de la OS nasa se dice sobre la presencia en el seno de esa organización de la 'candidaturas unitarias y democráticas" impulsadas en nombre de CCOO por el PCE en las pasadas elecciones sindicales". Y a la vez, defendiendo que CCOO son un "movimiento organizado socio-político" "independente de los partidos y sindicatos' esa Coordinadora se niega a organizar a CCOO como organización sindical libre y unitaria en lucha por la libertad y unidad sindical.

3 La Liga Comunista se opone frontalmente a esta orientación. Considera que el movimiento obrero del Estado español puso en pie CCOO para combatir por la libertad y la unidad sindical, concretamente para organizarse independientemente de la OS fascista y destruirla. Durante 15 años CCOO ha simbolizado este combate y esa voluntad del movimiento obrero.

El PCE, con su orientación de utilización de los cauces de la OS, con su política de copo al vertical que alcanzó la máxima expresión en las pasadas "elecciones sindicales", ha disuelto prácticamente a las CC OO en el seno del vertical exceptuando algunas zonas y ramos muy localizados. Así tras las "elecciones sindicales" en palabras de Santiago Carrillo "CCOO es todo el conjunto del movimiento que va des-. de las asambleas de fábrica hasta las estructuras extralegales pasando por los representantes legalmente elegidos".

La actual campaña de la "Coordinadora General" no supone ningún cambio en el rumbo de esta orientación. Se pretende orientar la enorme presión de los trabajadores a organizarse sindicalmente al margen de la OS hacia el apuntalamiento de una alternativa que obstaculiza la conquista de la libertad sindical. Así, se quiere desviar el impulso de los trabajadores a organizar y organizarse en CCOO con artilugios gios como la emisión de bonos vinculantes Y sea apuntala esta campaña con la convocatoria burocrática de una Asamblea General, sin proceso democrático de discusión y elección de delegados desde la base eludiendo la ecesidad de un Congreso de CCOO.

Una vez mas debemos afirmar que esta orientación busca la construcción de un sindicato profundamente burocratizado desde su nacimiento, a partir de las estructuras de la OS "copadas' por las CDU y de las coordinadoras de CCOO controladas burocráticamente por el PCE e incluso con la colaboración del personal fascista del Vertical que esté dispuesto a participar en este proyecto de unidad y afiliación forzada.

4 Ante ello, la LC plantea que en todos los centros, ramos y sectores los trabajadores que son y se sienten de CCOO se organicen en ellas. Y que desde esas estructuras de base se inicie un proceso democrático de discusión a través de plenos que culmine en un Congreso de CCOO que en este proceso las CCOO impulsen asambleas en los centros donde se discuta entre los trabajadores los problemas ede la libertad y la unidad sindical y se les solicite la afiliación a CCOO.

A través de este proceso y en el Congreso de CCOO debe afirmarse el carácter de CCOO como organización sindical libre y unitaria. Lo que implica que éstas se doten

NUMERO 50 • AÑO VI 16 JUNIO DE 1976 PRECIO 15 PESETAS

de unos estatutos, de un programa de actuación y que los trabajadores puedan afiliarse voluntariamente a ellas. Que los bonos que hoy se están distribuyendo engrosen su caja de resistencia.

La LC plantea que este proceso es inseparable de vaciar de toda presencia de todo contenido de clase a la OS fascista. Si CC OO se deben afirmar como organización sindical de los trabajadores ello implica el arrinconamiento de la OS. En concreto esto exige que las "candidaturas unitarias y democráticas" abandonen la OS que dimitan de sus cargos de enlaces y jurados, de sus puestos en las UTTs y Consejos de Trabajadores, pasando a engrosar e impulsar las CCOO como organización sinidical libre.

5 La LC plantea que paralelamente a su afirmación como organización sindical libre y unitaria las CCOO deben colocarse a la cabeza de la lucha por la libertad y la unidad sindical de los trabajadores. Plantea que CCOO tomen la iniciativa en la coordinación estable y a todos los niveles de las organizaciones sindicales existentes. Con la tarea central de conquistar la libertad sindical y preparar cobre esa base un Congreso Dindical Constituyente donde, con participación democrática de delegados de todas las organizaciones sindicales existentes y tras un acceso de debate en las asambleas de los centros de trabajo, se decida el sindicato que quieren y necesitan los trabajadores. La LC defiende que ese sindicato sea una Central Unica de los Trabajadores, independiente de los capitalistas y el Estado, regida por la de mocracia obrera y a la que los trabajadores se afilien libremente.

Para facilitar esos objetivos de libertad y unidad sindical la LC plantea que a las Asambleas y Congresos de CCOO sean invitados a participar representaciones de UGT, USO y la CNT.

POR LA LIBERTAD Y LA UNIDAD SINDICAL!

! Abajo la Organización Sindical fascista!

! Organicemos CCOO como organizacion sindical libre y unitaria!

! Por un Congreso de CCOO democráticamente preparado desde la base!

! Que las "candidaturas unitarias y democráticas" abandonen la OS!

! Por un Congreso Sindical Constituyente con participación de todas las organizaciones sindicales libres!

! Por una Central Unica de los Trabajadores!

6 Ante la actual crisis de la Dictadura CC OO no es ajena a las alternativas en presencia. La Coordinadora General de CC. OO se integró en la fundación de Coordinación Democratica. Hoy la fracción mayoritaria pretende que se ratifique la pertenencia de CCOO a dicho organismo. La Liga Comunista declara inaceptable para la clase obrera la "reforma pactada" con sectores del Régimen. Así como el Gobierno de Coalición formado con dichos sectores que propugna la Coordinación Democrática. Ello significa someter la lucha por la libertad, por los intereses económicos y sociales y por la destrucción de la Dictadura a la burguesia que en lugar de llevar adelante esta lucha busca el pacto con los "reformistas". Defendemos que CCOO,para llevar adelante un defensa de los intereses obreros debe romper con Coordinación Democrática. ! ! Por la independencia de CCOO de Coordinación Democratica! !

7 La LC llama a los militantes conscientes de CCOO, a los militantes del PCE y otros partidos, a agrupar fuerzas en torno a estos objetivos de libertad y unidad sindical.

La LC manifiesta su disposición a realizar cualquier acuerdo que permita progresar en el cumplimiento de esos objetivos. Asi mismo la LC realiza esta propuesta a todas las organizaciones presentes en CCOO■

DECLARACION DEL BP DE LA LC

El decreto ley de asociaciones.

De nuevo el Gobierno y la Dictadura paralizados

La aprobación del nuevo decreto sobre asociacionismo político por parte de las Cortes posibilitó al Gobierno dar por un momento la apariencia de que efectivamente esta dispuesto a llevar adelante su "reforma" en lo que respecta a la legalización de lospapartidos políticos salvo los comunistas. Sin embargo esta apariencia apenas si pudo mantenerla durante unas horas hasta que las mismas Cortes y tan solo unas horas mas tarde aplazaban la reforma del Código Penal. En la medida que el decreto sobre asociación remitía la legalidad o ilegalidad de los partidos a los estipulado en el Código Penal, el hecho de quedar éste sin modificación dejaba todo exactamente igual que en su punto de partida.

El redactado del Decreto y el del proyecto de modificación del Código Penal son por otra parte muestra del carácter esencialmente conservador y antidemocrático que informa el espíritu de la "reforma". Con el párrafo relativo a la s organizaciones de disciplina internacional se da carácter ilimitado a las posibilidades de prohibición; el Gobierno se reserva a su vez para sí la potestad de suspensión de las asociaciones.

Pero el aspecto quiza mas flagrante en este sentido es el hecho de que el Gobierno introduzca como condición para mantener en vigencia la legalidad de las asociaciones la exigencia de que éstas participen en las elecciones generales. Con ello pretende poner como condición de su legalidad el que en la práctica acepten y apoyen los proyectos del Gobierno sobre el bicameralismo y sobre la negativa a la convocatoria de una Asamblea Constituyente soberana.

Con este proyecto, el Gobierno buscaba jugar una carta hacia la consecución del pacto nacional del que recientemente habló Areilza cuya esencia es buscar apartar a la "oposición democrática" de toda veleidad rupturista o constituyente que pudiera abrir un imparable ascenso de masas hacia la destruccion total del franquismo y la imposición de sus propias soluciones, y hacerle aceptar el marco de reforma electoral propuesto por el Gobierno mas en concreto su participación en las anunciadas elecciones del próximo marzo.

Sin duda que aun el limitado proyecto del Gobierno de dar carta de legalidad al PSOE supone poner una carga explosiva bajo sus pies por mas condiciones que pretenda imponer a priori a su actuación. La confirmación más evidente de ello es precisamente el hecho de que haya quedado aplazada la reforma de Código, el Gobierno sabe que no hay opción pero al mismo tiempo teme la inercia mortal que una medida de este tipo dispararía contra sus proyectos.



mitin psuc en terrassa

... El movimiento debe seguir avanzando por el camino de las imposiciones en los hechos convirtiendo el decreto en papel mojado

En definitiva nada nuevo a no ser una agravación muy seria del desgaste y descrédito total de los clanes franquistas aferrados al edificio de la democracia orgánica bajo el que durante tantos años han vegetado, y un redoble de las peticiones de espera por parte de los partidos de Coordinación Democrática, ante las exigencias cada vez mas agudizadas por parte de las masas de no hipotecar su destino a la conclusión de un pacto con los sectores "reformistas" como preconizan los dirigentes de la "oposición democrática". El próximo debate sobre la reforma del Código Penal obligará ineluctablemente a Gobierno y a los partidos obreros a la toma de posiciones claras a y a la vez decisivamente trascendentes■

B.G.

El Gobierno por el que lucha la Liga Comunista

Cada día crece con mayor fuerza el odio de las masas a la dictadura coronada. Cada día es más palpable su crisis y la posibilidad de acabar con ella, de que vuelva la palabra y la soberanía al pueblo para por medio de una Asamblea Constituyente libremente eelegida, poder decidir sobre la forma de estado y de gobierno. En esta situación el problema del Gobierno Provisional capaz de convocar la Asamblea Constituyente libre y soberana, de destruir hasta el fin el franquismo y de dar satisfación a las necesidades elementales en el terreno económico, social y cultural se plantea como el problema clave para el movimiento obrero y popular.

¿Un Gobierno de Coalición o un Gobierno de los Trabajadores?

Coordinación Democrática en su programa de constitución propone un gobierno de amplia coalición que acoja desde representantes de los sectores reformistas del franquismo hasta los partidos obreros integrados en la Coordinación Democrática. Un gobierno en el que están incluídos sectores del régimen; los que cuarenta años han estado y están aplastando sangrientamente los intereses del pueblo. Y encabezado por Ruiz Jimenez y demás burgueses de la oposición democrática

¿Qué se puede esperar de este gobierno?

En su declaración constitutiva dejan claro su programa. Recortan las libertades negando el derecho de las nacionalidades oprimidas a la autodeterminación y diluyendo con ambiguas frases sobre la "apertura de un proceso constituyente" la imperiosa necesiddd de devolver la soberanía al pueblo por medio de una Asamblea Constituyente libremente elegida. Igualmente renuncian a la destrucción del aparato represivo del franquismo, a la disolución de los cuerpos represivos. Y claro está mucho más aun a la necesidad de levantar como alternativa democrática revolucionaria frente a ellos y al ejército franquista una milicia popular donde todos los cargos sean elegidos. Además el Gobierno de amplia coalición que nos proponen no plantea una solución a las necesidades más inmediatas sociales y económicas por las que está luchando el pueblo trabajador, que son ignoradas en el documento referido.

Los trabajadores, las capas oprimidas no pueden confiar en este Gobierno encabezado por representantes de la burguesía (Ruiz Jimenez, Gil Robles) que siempre se han mostrado contrarios a sus intereses y a su lucha. Deben combatir por un Gobierno propio, un Gobierno de los Trabajadores, que, sin ningún ministro burgués garantice sus necesidades, se apoye en la lucha unitaria de la clase obrera y no tema el enfrentamiento con los intereses del gran capital.

¿Cómo avanzar en la lucha por un Gobierno de los Trabajadores?

El PCE principalmente y el PSOE en segundo término son hoy los partidos que construidos con el esfuerzo y la lucha pde la clase obrera, cuentan con mayor audiencia y capacidad de movilización en su seno y en el resto de capas oprimidas en las que aparecen como los partidos fundamentales del proletariado.

Basándose en esta situación la LIGA COMUNISTA, en el camino de lucha por un Gobierno de los trabajadores, propone la lucha por un Gobierno del PCE- PSOE; un Gobierno que dé el poder a los partidos óbreros mayoritarios rompiendo los lazos que les supeditan con la burguesía.

A estos partidos va nuestro llamamiento a que, ya que tienen tras de sí a las fuerzas fundamentales de la sociedad, a aquellas que acabarán con el franquismo, tomen el poder en sus propias manos, en lugar de ofrecérselo a los burgueses de la oposición, que sin contar con ninguna fuerza real de combate, quieren usurpar el poder contra los intereses de los que cada día en el tajo, en la fábrico, en la calle están acercando el final de la dictadura.

A los militantes de estos partidos les llamamos a que exijan esta tarea a sus direcciónes. En ello contarán con nuestro apoyo y pueden unir en un único frente a los obreros comunistas y socialistas.

Muchos de estos compañeros, influídos por los argumentos de sus dirigentes, nos contestarán: Pero si además de los socialistas y los comunistas nos aliamos con la Democracia Cristiana y sectores reformistas del régimen nuestra fuerza será mayor.

Compañeros, la realidad no es tan sencilla como una suma aritmética, les respondemos. Vosotros estais luchando por el socialismo y por el comunismo. La Democracia Cristiana tiene su razón de ser en contra de esta lucha : Vosotros habeis entrado en el Partido Socialista y Comunista pensando en llevar una lucha consecuente contra la dictadura y por la democracia. Los reformistas del gobierno están al otro lado de vuestra lucha. La Democracia Cristiana no solo recorta los objetivos democráticos de la lucha de masas sino que incluso en su reciente congreso y en su petición de entrada a Coordinación Democrática dejó bien claro su oposición a la lucha en la calle. No son, fuerzas que tiren en la misma d'rección que la clase obrera, en la misma dirección que esperais y deseais que tiren vuestros Partidos. La unión con ellos en lugar de sumar y multiplicar la lucha, la restan y la dividen. La unión con ellos en lugar de facilitar los objetivos por los que luchais los dificulta. Buena prueba de ello está en la desconvocatoria que vuestros partidos se vieron obligados a hacer para mantener la alianza con ellos en el Aberri Eguna y el 4 de Abril en Madrid.

Por el contrario el gobierno del PCE y el PSOE no solo se libera de los lazos que le atan en el mismo Gobierno con fuerzas de clase hostiles al proletariado y oprimidos. Sino que además es capaz de unificar tras si la lucha de la inmensa mayoría del pueblo.

Con el Gobierno PCE-PSOE, los obreros y oprimidos verán a sus jefes en el poder, sin tenerse que supeditar a ningún burgues. Ello les dará mayor confianza en sus propias fuerzas y mayores serán las exigencias y posibilidades de tomar medidas favorables al proletariado y oprimidos.

Para llevar adelante un programa al servicio de los intereses del proletariado el Gobierno del PCE-PSOE además de contar con el apoyo del resto de partidos obreros debería y podría apoyarse en las organizaciones de masas: en los sindicatos, en los comités de huelga que hayan surgido en la Huelga General que acabe con la Dictadura

Nuestro Partido que se fundó como alternativa obrera revolucionaria ante la política de traición de los partidos obreros socialdemócratas y estalinistas, no duda en apoyar y luchar pro el GOBIERNO DEL PCE Y EL PSOE SIN NINGUN MINISTRO BURGUES, así como por el programa que debería llevar a cabo apoyándose en la movilización de las organizaciones de masas. Pero, a pesar del programa con que se constituyese y de nuestra profunda desconfianza en que estas direcciones puedan defender consecuentemente los intereses obreros, su propio gobierno sin la burguesía sería un paso que uniendo a los obreros tras sus propios partidos y liberándose de los capitalistas, aumentaría hasta tal punto la confianza de estos en sus propias fuerzas que abriría enormes posibilidades de imponer las reivindicaciones obreras y de abrir el camino hacia un verdadero GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES■

A. Figueras

UNIFICACION CECO - CONE

Dentro de la lucha que nuestro Partido está desarrollando por estructurar CCOO como organización sindical, libre, unitaria e independiente de la CNS y de la burguesía, hemos recogido diversas informaciones que publicamos a continuación. Las lineas generales de este combate están en el Editorial, en estas páginas hemos seleccionado la información que consideramos más importante.

En primer lugar publicamos una corresponsalía de Euskadi sobre la unificación de la CECO y la CONE y el peligro de disolución de CCOO que se apunta, así como la posición de nuestro Partido al respecto. En la pag. 6 aparece el comunicado conjunto firmado con LCR-ETA (VI) como base para la unidad de acción de ambos partidos. Y por fin publicamos una corresponsalía de Madrid que nos ha parecido interesante para conocer la concreción de las posiciones de los dirigentes de CCOO cuando se enfrentan a un debate en la base.(cosa que desgraciadamente está ocurriendo en muy pocos sitios debido a la manipulación y suspensión de convocatorias del PCE) Así como una primera toma de posición sobre la Coordinadora de Fuerzas Sindicales.

LAS COMISIONES OBRERAS DE EUSKADI EN PELIGRO DE SER LIQUIDADAS

En las últimas semanas la vida y los problemas de las Comisiones Obreras han estado de constante actualidad en Euskadi. Primero fue la creación en Vizcaya de la COS (Coordinadora de Organizaciones Sindicales) agrupando a UGT, USO y a un ala de las CC OO importante paso en la coordinación sindical, pero que sin embargo excluía a destacados y combativos sectores de las CCOO. El fallido intento de Asamblea General de las comisiones en Durango, a la que acudieron 3.000 miembros y que fue disuelta por las amenazas de la Guardia Civil y la falta de firmeza de algunos dirigentes, sirvió para mostrar las extraordinarias posibilidades de construcción de Comisiones que encuadrasen a la mayoría de los trabajadores conscientes de Euskadi.

Pero estos y otros antecedentes han quedado superados ante lo que constituye el centro de atención de toda la vanguardia obrera vasca en estos momentos: las avanzadas conversaciones entre CECO y CONE , las dos alas de las Comisiones Obreras, que han anunciado su próxima unificación. Ello cobra doble valor al presentarse en las puertas de la Asamblea General de las CCOO de todo el Estado, que se celebrará en Madrid.

La unificación de las CCOO constituye desde hace años una de las principales aspiraciones de los trabajadores mas conscientes de las fábricas vascas; la situación de división interna se presentaba como un obstáculo que había acabado desanimando a muchos y que, en todo caso, había dificultado la unidad de las fuerzas obreras en huelgas y luchas. Desde este punto de vista, todo lo que represente un avance, por pequeño que sea, hacia la unidad obrera y en concreto la unidad de las CCOO, debe ser saludado y apoyado.

Pero en esta ocasión creemos que la anunciada unificación de CECO y CONE mas que un avance puede convertirse en una trampa mortal para las CCOO y que no debe ser apoyada sin serias reservas. Veámoslo.

* * *

Es conocida la situación de las Comisiones Obreras en Euskadi, y las páginas de COMBATE se han hecho eco repetidamente de ello. Dos grandes centrales, la CONE y la CECO, con indiscutible peso cada una de ellas en diferentes ramos y provincias. La CONE acoge, sobre todo, a prestigiosos líderes del Metal vizcaíno, el principal baluarte obrero de Euskadi. La CECO, en cambio, se asienta sólidamente en Guipuzcoa y Navarra.

Entre ambas centrales de Comisiones se sucedían hasta ahora las afinidades y los desacuerdos; pero existía una diferencia que a nuestro entender era fundamental: la comprensión de lo que son y deben ser las CCOO.

Los dirigentes de la CONE han repetido una y otra vez que CCOO son un "movimiento" y que tras las siglas de "CCOO" se debe incluir tanto a las asambleas de fábrica como las "candidaturas democráticas" triunfantes en las últimas elecciones del Vertical, tanto los delegados elegidos en las huelgas como las estructuras de base en las fábricas. De hecho se puede decir que, en el campo de la CONE, las CCOO no eran mas que un nombre, un nombre que goza de gran popularidad, pero que sólo es un rótulo. Un nombre tras el que se esconden unas coordinadoras extremadamente burocráticas que aparecen periodicamente en "Asambleas Democráticas" y en toda clase de actos públicos, mientras que en las fábricas reina la más absoluta desorganización de base. Sólo en fábricas excepcionales las comisión se llega a reunir con cierta regularidad. En ocasiones, algunas reuniones generales de miembros de las CCOO. convocadas para colmar las exigencias de los más combativos.

El panorama de las CCOO agrupadas en la CECO era, hasta el momento, diametralmente opuesto. Organizadas en cada fábrica y centro, con una regularidad en su funcionamiento tanto en las comisiones como de cada coordinadora. Los plenos, convocados con cierta frecuencia, complementaban su vida interna, atravesada de debates y amplias discusiones. Cierto es que los miembros de la CECO no estaban a resguardo de maniobras burocráticas por parte de dirigentes y partidos poco respetuosos con la democracia obrera.Más cierto aún es que en los últimos meses se había producido un fuerte desgaste de esta situación: en Guipuzcoa las CCOO habían relajado su funcionamiento y descuidado sus tareas, lo que explica el pobre papel jugado por ellas en las luchas reivindicativas últimas. En Navarra, las comisiones puestas a remolque del Consejo de Trabajadores, se hallaban enormemente deterioradas, sin reunirse en gran número de fábricas y coordinadoras, creando una alta fustración entre los luchadores... A pesar de todo, las CC OO de la CECO siguen siendo hasta la fecha una organización sindical, deficiente en todos los aspectos, pero un embrión de sindicato obrero.

* * *

Ahora se nos anuncia (después de unas conversaciones llevadas en un absoluto hermetismo ante la base, pero no vamos a abordar esta cuestión) una inminente "autodisolución de ambas ramas organizativas" y su unión. ¿Qué significa ello? La CONE es, hasta el presente unos "CCOO movimiento", como hemos indicado; la CECO por el contrario, y a pesar de sus contradicciones son una "organización de CCOO". Son dos cosas antagónicas, cuál se va a imponer con la unificación? El comunicado hecho público por la CECO y la CONE anunciando sus futuras nupcias lo dice con toda claridad.

"1.- (...) Las Asambleas (de fábrica) son la cuna de CCOO". Es decir, que de CCOO forma parte todo el mundo, y no sólo los trabajadores libremente afiliados.

"2.- Es un movimiento democrático estructurado de abajo a arriba, cuyos órganos máximos son las coordinadoras de fábrica y zona, provinciales y nacionales. Estas coordinadoras las integran los hombres y mujeres mas conscientes y combativos, destacados por sus compañeros de trabajo". Sobre decir "órganos máximos", porque las coordinadoras son la única forma de organización que se proponen para las "nuevas" CCOO; en el proyecto no entran las CCOO o secciones en cada fábrica. ¿Quien elige a esas coordinadoras? No los miembros afiliados, comprometidos cotidianamente en todas las tareas de las CCOO, sino que los eligen todos los trabajadores.

"3.- Es un movimiento de masas...", no de trabajadores sindicados voluntariamente.

"5.- CCOO es un movimiento socio-político..." etc.

La cosa está bien clara: en adelante las CCOO de Euskadi no serán la organización libre y voluntaria de aquellos trabajadores que intentan construir un Sindicato. Las CCOO no van a contar con una estructura de afiliación en cada fábrica y centro, una estructura sindical. Está claro, repetimos: la única "autodisolución" es la que van a realizar las CCOO de CECO, si aceptan el proyecto, disolviendo no tanto sus estructuras de coordinación y dirección, sino sus estructuras de base. Las CCOO de Euskadi están corriendo el gravísimo riesgo de dejar de ser una organización que agrupa a miles de trabajadores para preparar y organizar la lucha de masas para reducirse a un nombre, a un rótulo muy popular, y a una red de coordinadoras a cuál más burocrática. Una situación similar a la existente en otras partes del Estado español.

***

El ataque a las CCOO no es sólo un proyecto, está ya en marcha. Aplicando por adelantado los criterios del comunicado conjunto que hemos comentado antes, la coordinadora de Guipuzcoa de la CECO ha planeado una reestructuración provincial, que a ser puesta en práctica en fechas próximas y que incluye:

"Las coordinadoras, al igual que las comisiones de fábrica, se reunirán cuando realmente hiciera falta (no tienen porqué hacerlo todas las semanas...)"

"Los representantes se elegirán en asambleas de todos los trabajadores de CCOO, tanto de los que establemente se reunen en las fábricas, como de aquellos que están de acuerdo con CCOO".

Este plan no es sino una invitación a concluir todo el proceso de desintegración de las CCOO que está ya iniciado en Guipuzcoa: una invitación a abandonar las reuniones regulares de CCOO, a liquidar la organización de las CCOO, considerando "miembro" a todo trabajador y no a aquel que participa realmente de las obligaciones sindicales. etc.

***

El acuerdo entre las dos centrales de CCOO de Euskadi va, sin embargo, mucho mas lejos que la disolución de la organización independiente de las comisiones. Leemos en el comunicado: "reconocimiento de la Coordinación Democrática como una alternativa válida; "el Gobierno Vasco y sus instituciones pueden ser un marco válido para concretar dicha alternativa"; "afirmamos nuestra voluntad de participación en esas instancias".

Hace poco mas de un mes que la CONE en nombre de la "voluntad de participar" en la Coordinación Democrática y en el Gobierno Vasco, pactó con las fuerzas "democráticas" burguesas la desconvocatoria del Aberri Eguna. A pesar de lo cual, decenas de miles de obreros y jóvenes vascos se encaminaron hacia Pamplona. La CECO, libre de compromisos antiobreros, apoyó abiertamente las manifestaciones. Hoy se pretende cerrar los ojos ante aquella y otras experiencias, y sacrificar la independencia de la Comisiones Obreras. ■

Bilbao, 15 Junio 1976 Corresponsal.

NUESTRO PARTIDO LLAMA A DEFENDERLAS

Para levantar las Comisiones Obreras de la clase obrera de Euskadi ha tenido que realizar enormes sacrificios y esfuerzos. Como fruto de ellos existe hoy una estructura sindical que agrupa a miles de trabajadores deseosos de participar y capitanear la lucha de masas contra la Dictadura y el capital. Todos los esfuerzos represivos que han pretendido aniquilar esa organización se han estrellado con la férrea voluntad de la clase.

Las Comisiones Obreras de Euskadi son una conquista de nuestra clase. Y a la vez su mejor arma. Sin la existencia de una fuerte organización de Comisiones resultarían inexplicables luchas como el 11 de Diciembre, la defensa de Garmendia y Otaegui, la solidaridad con Vitoria, el Aberri Eguna.

En los últimos tiempos se han multiplicado los ataques contra la organización y la independencia de las Comisiones Obreras. Ataques tanto mas peligrosos porque provienen de las propias filas, de algunas coordinadoras y de partidos obreros que hasta ahora han participado en su organización.



El acuerdo entre la CECO y la CONE, tomado a espaldas de los miembros de las Comisiones, pretende ser la puntilla de todas las maniobras de liquidación. La unidad de las Comisiones Obreras es una necesidad imperiosa; pero esa unidad no podrá ser nunca lograda con la desaparición real de la organización de las Comisiones en las fábricas, mal sustituida por unas coordinadoras sin base y por unos simples siglas.

<u>Trabajadores adheridos a las Comisiones Obreras</u>: Teneis buena conciencia de que la desaparición de las CC. OO sería la pérdida irreparable. !Hay que defender por encima de todo la integridad organizativa de Comisiones, negarse a ser desmantelados, mantener las Comisiones de cada fábrica y centro. Hay que incorporar a nuestra organización a miles de nuevos compañeros que quieren formar parte en la construcción del futuro sindicato obrero. Hay que estabilizar el funcionamiento y la estructura de Comisiones haciendo aprobar democráticamente Estatutos. Hay que imponer de hecho la legalidad de las Comisiones, en las fábricas y en la calle, hacerlas aparecer púbicamènte, arrinconando al "Sindicato Vertical".

Las próximas asambleas y plenos, la próxima reunión de Madrid ponen en el centro del combate la defensa de las Comisiones como organización sindical libre e independiente.

<u>A los partidos obreros</u>: Al PCE, al MCE a la ORT, al PTE: os llamamos a conjuntar todas las fuerzas de la clase en la defensa de una de nuestras mayores conquistas, las Comisiones Obreras. Si lo hacemos, estaremos abriendo el camino para acabar con este Régimen de opresión y sufrimientos Si las Comisiones desaparecen, la lucha será mas larga y difícil, y los trabajadores tendrán todo el derecho a dudar de vuestras intenciones.

!Viva la unidad de las Comisiones Obreras! Vivan las Comisiones Obreras! Pero demos un sentido a estas frases defendamos, extendamos, fortalezcamos la organización de las Comisiones Obreras. ■

Euskadi, 15 Junio 1976
Comité Nacional de Euskadi
Liga Comunista (Organización Simpatizante de la IV Internacional)

Ante la Asamblea General de CCOO (Declaración conjunta de LCR-ETA VI y LC)

El Gobierno ha prohibido que se celebre la Asamblea General de CCOO. Esto constituye una prueba mas del contenido real que tiene la "reforma" sindical anunciada por la Dictadura.Y sitúa frente a ella la necesidad de reforzar mas aún el combate por la destrucción de la CNS y por el Sindicato de Clase. Ahora es necesario organizar la mas amplia respuesta de masas contra esta decisión del Gobierno. Y. esta respuesta ha de ser unitaria lo que exige una acción conjunta de CCOO, UGT, USO, Plataformas Anticapitalistas y los diversos organismos similares existentes

A pesar de la prohibición gubernamental, la convocatoria de una Asamblea General debe mantenerse. Todas las razones que exigían su celebración continuan en pie. En el orden del día propuesto para la Asamblea, hay tres puntos a destacar: la estructuración y funcionamiento de CCOO, el tipo de Sindicato Obrero a impulsar la situación politica actual y las tareas que CCOO debe asumir. En este terreno, para que la Asamblea General suponga un paso adelante en la organización de las CCOO y en las tareas que éstas deben asumir, es necesario recoger toda una serie de exigencias vitales = urgentemente planteadas. Para ello, LC y LCR-ETA VI nos comprometemos unitariamente a la defensa, dentro de CCOO de las siguientes posiciones:

1. Es necesario superar el retraso demostrado hasta ahora en la organización de CCOO en las empresas y pasar a darles un carácter de estructuras organizativas estables. Esto ha de ir acompañado de la asunción como CCOO de tareas regulares de empresa: boletín de CCOO, impulsar a la organización de cajas de resistencia...

Defendemos la más amplia representatividad de las estructuras de base en la formación de las coordinadoras de cada ramo: coordinadoras compuestas por representantes elegidos y revocables por cada C.O. de empresa. Este mismo sistema debe aplicarse a la formación de las coordinadoras interramo,locales, etc. Dada la existencia de diversas nacionalidades y regiones bajo el Estado español, defendemos la necesidad de que las CCOO adquieran desde ahora un carácter confederal;

La democracia interna debe ser un principio irrenunciable en la vida de CC. OO En particular es necesario asegurar el derecho de las diversas corrientes o tendencias existentes a expresarse como parte integrante de CCOO (es decir: a través de los boletines y organismos regualres de CCOO) y a gozar de condiciones para batallar democráticamente por ganarse el apoyo de la mayoría de CCOO a sus posiciones.

2. CCOO debe hacerse abanderada de la defensa de la mejor herramienta en manos de los trabajadores en su lucha por sus reivindicaciones contra el capital: el Sindicato Unico de todos los Trabajadores, independiente de la patronal y el Estado y basado en la democracia obrera. Para ello CCOO debe luchar junto a USO, UGT, etc.en la puesta en pie de un Congreso Sindical Constituyente en el que los trabajadores decidan que sindicato prefieren. CCOO debe coordinar ya desde ahora su actividad con las demás fuerzas sindicales para impulsar la mas amplia movilización contra la Dictadura y el capital.

3. El problema central de la situación política actual, ha sido expresado en cada asamblea y manifestacion de los últimos meses: "Para que los obreros y el pueblo puedan vivir, la Dictadura debe morir". Elda, Tarragona, Vitoria, Basauri,... lo demuestran dolorosamente. Y hoy se puede ya hacer morir a esa Dictadura asesina Las constantes luchas de masas han erosionado hasta tal punto sus cimientos, que esta posibilidad se presenta totalmente al alcance de la mano. CCOO debe asumir su responsabilidad en la organización del asalto final contra el franquismo. El camino por el que dicho asalto puede organizarse, ha sido mostrado ya por el propio movimiento a lo largo de sus luchas: la acción directa y generalizada por la conquista de las reivindicaciones y objetivos a los que aspira: la huelga general.

La Asamblea General puede ser la mejor ocasión para que CCOO retome de forma central la ofensiva por la organizacion de esta huelga general:

-Organizando la solidaridad con las luchas en estos momentos: contra los despidos de Michelín, Motor Iberica, Telefónica, etc. solidaridad con los metalúrgicos madrileños que inician la negociación de su convenio...

-Recogiendo las reivindicaciones unitarias mas sentidas por el movimiento y que aun quedan en pie en la mayoria de ramos y provincias: contra el paro, por la garantía de puestos de trabajo por las escalas móviles de horas de trabajo sin disminución alguna de salarios; contra la carestía de la vida, por la escala móvil de salarios; contra IRTP y seguridad social a cargo de las empresas...

-Desarrollando cada vez mas la batalla contra la CNS y por el Sindicato Obrero.

-Asumiendo la lucha por las libertades democráticas sin restricción alguna: Por la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas.

-Defendiendo la necesidad de llevar hasta el final el derrocamiento de la Dictadura para que no quede un solo virus franquista que pueda de nuevo infectar todo el país: responsabilidades por los crímenes del franquismo, disolución de los cuerpos represivos.

-Manteniendo la consigna de "Convocatoria inmediata de elecciones, por sufragio universal, de una Asamblea Constituyente" frente a todos los intentos de mantener la monarquía franquista de organizar fraudulentos y ridículos referendums, de prolongar la ilegalidad de las organizaciones obreras...

-impulsando aquellas formas de organizacion y lucha del movimiento que mas útiles se han mostrado a lo largo de los últimos meses: las asambleas, delegados elegidos y revocables desde ellas, piquetes de información, extensión y autodefensa de las luchas etc. ...

La permanencia de CCOO en "Coordinacion Democratica" impide a aquellas asumir la organización de este asalto final contra el franquismo. "Coordinación Democrática" no es un organismo en donde CCOO pueda hallar a sus verdaderos aliados. "C.D." se propone un proyecto de pacto con los sectores reformistas del propio franquismo precisamente para evitar el derrocamiento de éste bajo la acción de masas; expresa una clara voluntad de conciliación con la monarquía juancarlista, con esta Dictadura coronada, cuya pervivencia ni siquiera pone en cuestión, etc. etc. En este marco CC. OO queda atada de pies y manos y no puede mantener una línea de independencia de clase, de permanente defensa de los intereses de la clase, sin recortes prefabricados en favor de los pactos con la burguesía. CC.OO para ser un organismo realmente clasista y para organizar el asalto final contra el franquismo, debe abandonar inmediatamente "Coordinación Democrática".La Asamblea General debe ratificar esta linea de independencia de clase de CC OO y defender la formación inmediata de un Frente Unico de todas las organizaciones obreras para impulsar la mas amplia movilización unitaria contra la Dictadura y el capital.

8 de Junio 1976.

LIGA COMUNISTA y LCR-ETA(VI)
(Organizaciones simpatizantes de la IV Internacional)

LLevar la coordinación de fuerzas sindicales hasta sus últimas consecuencias

Según declaraciones de dirigentes de CC. OO existe un acuerdo conjunto entre éstas UGT y USO para constituir un organismo unitario sindical. El nombre propuesto por CCOO es de COORDINADORA DE FUERZAS SINDICALES.

Los trotskistas saludamos esta iniciativa en cuanto recoge la necesidad urgente de unidad del movimiento obrero. Como una respuesta a nivel de Estado de la tónica ha bida en muchas luchas en que miembros de CCOO, USO, UGT y otras corrientes sindicales han multiplicado contactos y reuniones en las fábricas y centros de trabajo para lograr acuerdos de unidad de acción.

Estas consideraciones deberían haber llevado a los dirigentes de CCOO a plantear el proceso de constitución de la C.F.S. a todos los niveles, desde las empresas a la coordinadora general, dando total autonomía para sus asuntos a cada coordinadora unitaria.

Todo hace pensar que este no es el camino elegido en la constitución de la C.F.S. Así se afirma en un documento de CCOO que el "proceso de constitución ha de ir de arriba abajo". Esto significa supeditar todos los acuerdos a los tomados "arriba".

Frente a estos intentos de conformar a la CFS al margen de la mayoria de miembros de estas organizaciones, impidiendo una amplia unidad a todos los niveles que favorezca el mas amplio debate conjunto ante cada acuerdo. Es preciso que de inmediato se constituyan comités de enlaces de las diversas organizaciones sindicales en cada fábrica y centro de trabajo. En ellos se revertirían todos los esfuerzos en alcanzar acuerdos de unidad de acción para la preparacion de las luchas, elaboración de la plataforma reivindicativa contando con el respaldo de las asambleas de trabajadores, el impulso de los comités elegidos en las asambleas, las tareas de negociacion con la patronal... Y al mismo tiempo llevar a término la más amplia discusión en torno a las distintas alternativas sindicales que se plantean.

Solo de esta forma, la constitución de la C.F.S. permitiría ya desde hoy sentar las bases de uniforma forma realmente sólida) de un frente de las diversas organizaciones sindicales en torno a la lucha por la libertad sindical.

En efecto, en la constitución de la CFS, se exige una reafirmación rotunda del combate por la libertad sindical, que pasa por redoblar la lucha contra la CNS hasta su completa destrucción.

Ello plantea a CCOO como corriente mayoritaria unas grandes exigencias Debe pasar a estructurarse abiertamente como organización sindical libre. Dotarse de una politica independiente de la CNS, llevar a sus militantes a abandonarla masivamente. Ello sin duda seria la mejor ayuda a la unidad contra la CNS y por la libertad sindical que dicen defender.

Desgraciadamente no es este el camino que propugnan sus máximos dirigentes. Hablan de la "necesidad de prepararse como organización sin dejar de ser movimiento" que en la realidad significa continuar con el actual estado de destrucción de CCOO. No renunciar a continuar prestando su apoyo a la CNS continuando con los hombres de CCOO participando en sus estructuras antidemocráticas de las UTTs y los Consejos de Trabajadores. ■

M. Garcés

MADRID: Los lideres de CCOO se explican

Paco el cura nos informaba en un pleno de Construcción de la Reunión General de las CCOO de todo el Estado, con presencia de 22 provincias.

Definía las CCOO como un "movimiento sindical organizado de caracter sociopolítico e independiente". Explicitó que "no es un Sindicato porque no hay LIBERTAD SINDICAL, sería una farsa lo que hariamos. No hay DEMOCRACIA al no poder estar todos los obreros".

Nos dijo que CCOO no quiere ser un sindicato porque "quiere favorecer la unidad sindical". "Pero CCOO va a salir a la luz pública como un movimiento", "Si UGT hace su Sindicato y reparte carnets, CCOO hace la campaña de los bonos, que no son carnet" "Es para saber cuantos estan con CCOO". Explica . Los bonos no hay que repartirlos como estampitas, "al repartir los bonos hay que hacer asambleas, hay que vincular a todos a CCOO". Macario dice, como las CC. OO acogen al 90% de la clase trabajadora, será el futuro sindicato unitario.

La asamblea del 27, 28 y 29 "No es un congreso" "ni están enfrentada al Congreso de la UGT o de la CNT, ni es un Congreso paralelo al de la CNS", puesto que "no se puede hacer hasta que no haya libertades" y por tanto "no se puede elegir en las fábricas a los delegados y por esto la Asamblea no representa a todos".

Tranquilino apuntaba: "no es un Congreso porque la ley no ampara a los delegados.No hay autorización pero lo haremos. Con la Asamblea y los bonos intentamos organizarnos "para planteamientos mayores" a pesar de que CCOO -por el millón de bonos lo veremos- "acoge al 12% de los obreros" Es decir que bajo la Dicatadura vamos a demostrar que es mas que cualquier sindicato europeo".

Y para que CCOO no sea humo y para que UGT, no capitalice esa fuerza "se hacen los bonos"

Torres por su parte , dice que "los bonos va a forzar a miles de obreros a presentarse como CCOO, va a ser una acusación a la que no tienen ningún miedo". Y ante el peligro de que se organice un sindicato o de que los obreros entiendan por ello que puede organizarse un sindicato, dice "no, porque seria un sindicato pequeño".

Macario, conocido por sus exageraciones, llegaría a decirnos: a Construcción nos corresponden 20.000 bonos, cada bono, un hombre activo para CCOO.

Ante la presión de las masas que en las luchas han manifestado el deseo de un Sindicato Obrero, ante las diversas congresos de organizaciones sindicales, los líderes de CCOO escamotean estos deseos organizando una venta de bonos pro CCOO para demostrar la fuerza de CCOO y hacen un simulacro mientras permanecen sin funcionar las CCOO en la mayoria de las fábricas y tajos. Hoy sedice todo, pero no se pone un dedo por organizar las CCOO. CCOO se queda como un movimiento difuso mientras la división sindical se va creando en la medida que otras organizaciones van organizando a los obreros a pesar de que CCOO suene mucho o haya unos líderes que salen a la luz pública,

En la construcción de Madrid se va a hacer una asamblea de 5.000 compañeros antes del 27, 28 y 29. Con los bonos vamos a convocarla. De esta asamblea debe salir el proyecto de constituirse CCOO de Construcción en una Organización Sindical, deben elegirse delegados a la Asamblea General de CCOO del 27, 28 y 29 para proponer al resto de CCOO que se constituya en Sindicato Obrero. Que empiece a hacer asambleas genrales de CCOO de rama, que organice asambleas de fábrica y se elijan delegados.

Los bonos pro CCOO debemos convertirlos en los bonos pro-el Sindicato Obrero.

La asamblea pro movimiento organizado debe convertirse en la a samblea para organizar el sindicato.

La primera tarea es crear, organizar y hacer funcionar las CCOO de empresa, tajo, talleres, oficinas. Sin esto, todo será un movimiento difuso. Los bonos la Asamblea del 26, 2 7 y 28, todas las palabras que se dicen en los plenos y en las ruedas de prensa servirian para escamotear los deseos de la clase obrera de organizarse ya en un Sindicato Obrero ■

Corresponsal.

RESPUESTA DE UN ENLACE DE NAVARRA

Preguntado por COMBATE un enlace de una empresa de navarra accedió amablemente a contestar para los lectores de la revista. Antes de pasar a sus respuestas, señalemos que en su localidad se han dado, en los seis últimos meses, tres huelgas generales, con paros totales de empresas, cierre de comercios y bares, manifestaciones masivas por las calles...Las experiencias desarrolladas en estas luchas la situan en un lugar de cabeza del movimiento de masas navarro.

COMBATE.-¿Porqué fuiste a las elecciones sindicales?

Resp.-Porque vi que la mayoría delos trabajadores de mi fábrica querían tener una representacion legal, pues guardaban ilusiones de que desde la CNS se podía velar y defender mejor las reivindicaciones.

C.- Tu has encabezado una huelga general ¿te ha servido para algo tu cargo legal antes, durante o después del conflicto?

R.- En absoluto. Por la vía legal,acudiendo a reuniones en sindicatos, no conseguíamos nada. Llevábamos mes y medio negociando, sin ninguna salida. Cansados tuvimos que romper con estos métodos. La Comisión Obrera,sin que intervinieran los cargos legales, convocó una Asamblea a la que acudió toda la gente, desengañada y harta de esperar algo de la CNS. Y desde allí se decidió la huelga.

Durante el conflicto no tuvimos ni los locales de la CNS para reunirnos. La Guardia Civil disolvió una asamblea en la CNS a culatazos y a partir de aquel momento, los locales sindicales se mantuvieron cerrados durante toda la huelga. Si la lucha se mantuvo, extendiéndose al resto de las fábricas fue gracias a los comités elegidos en las asambleas que estuvieron al frente de la huelga. A los enlaces y jurados nos llevaban de aquí para allá, a interminables reuniones con jerifaltes del sindicato que nos presionaban para ceder, con miembros del Consejo de Trabajadores que tenían las manos atadas....

Después de la huelga, muchos trabajadores han visto la inutilidad de la utilización de la CNS. Existe una gran conciencia del papel que juega todo el entramado del sindicato. Ahora, cada vez que surge un problema, es la Asamblea quien decide, eligiendo un comité para negociar.

COMBATE.- Dices que los trabajadores tienen una experiencia negativa de la CNS.¿Tu puesto legal ha contribuído asimismo a acentuar esta reacción?

R.- Yo estoy convencido de que si no hubiese sido enlace, el nivel de rechazo del sindicato vertical hubiese sido el mismo. Es más, creo que a los trabajadores, al identificar al luchador con el cargo legal, les he hecho confundir y retroceder en su ruptura con la CNS que mantuvieron en la lucha.Por ejemplo, en mi fábrica, a pesar de que no ha servido para nada mi cargo legal, como estuve en primera línea de la huelga, los compañeros no quieren que dimita.

COMBATE.-¿Tu cargo de enlace ha sido obstáculo en algún momento?

R.- Pienso que si. Muchas veces, durante el conflicto, me daba cuenta de frenar a la asamblea porque inducía a los trabajadores a confiar en las promesas que se me.daban en la CNS. Al mismo tiempo, muchos compañeros que han surgido en la lucha, auténticos líderes, podían haber engrosado la dirección de la huelga pero la confianza ciega en los cargos sindicales honrados hacía que abandonasen las tareas en sus manos.

COMBATE.- En tu ciudad, algunas fábricas fueron al boicot en las pasadas elecciones. ¿Has notado alguna diferencia en la lucha respecto a aquellas como la tuya en que había cargos sindicales?

R.- Las fábricas que fueron al boicot fueron las primeras en saltar a la lucha y la comisión elegida es un logro asumido por todos los trabajadores. Han conseguido mucho más que las otras fábricas. Y las CCOO han aparecido como protagonistas, se han fortalecido y ampliado con nuevos luchadores.

COMBATE.- ¿Y la CCOO de tu fábrica?

R.- Durante toda la lucha estuvo marginada por nosotros mismos. A pesar de que la mayoría del jurado somos de las CCOO, su funcionamiento fue mínimo. No ha crecido nada y está bastante desprestigiada en la fábrica Hay que reactivarla y fortalerla.

COMBATE.- Por último,¿qué conclusiones sacas de tu experiencia?

R.- En la mayoría de las fábricas no existe el obstáculo de los enlaces y jurados. Las CCOO son el único organismo capaz de unificar y organizar a los trabajadores. Para ello es imprescindible la dimisión de los enlaces y jurados honrados que aún quedan y su incorporación a CCOO. Realizar asambleas de CCOO hasta conseguir un pleno de todas las fábricas en don de discutir los problemas que hoy se le plantean a CCOO en la lucha por construir un Sindicato Obrero. ■

-Corresponsal-

Bilbao.

1.800 obreros de General Eléctrica se han negado a cotizar a la Organización Sindical. Del porcentaje que obligatoriamente se descuenta del sueldo para el IRTP, un 1,5 pasa obligatoriamente a la CNS. Los obreros de General Eléctrica se niegan a que ni un sólo centimo de su sueldo sirva para mantener la antiobrera y antidemocrática CNS. Una experiencia a extender ! NI UN SOLO CENTIMO PARA LA CNS! ■

Metal de Madrid

Contra el laudo que nos quieren imponer la patronal y su Sindicato Vertical, no nos queda mas que un camino para conseguir nuestras reivindicaciones. La Huelga General de todo el Metal, la negociación directa con la patronal llevada a cabo por la asamblea de delegados elegidos en asambleas y controlados por éstas.

¿Que nos demuestra la situación actual? Que si seguimos "utilizando" a la Deliberadora, vamos al laudo seguro, con lo que la patronal da ahora (4.000 pts. y 2 dias de vacaciones más). En la Deliberadora hay "6 hombres de CCOO" dicen los compañeros del PCE, debemos prestarle todo nuestro apoyo a esa comisión. Lo que no nos dicen es que por ese camino del vertical hay unos ritmos de negociación y que inevitablemente nos lleva al laudo. A un laudo de hambre por 2 años, después de que llevamos soportando el actual convenio durante 3 años. El laudo es una encerrona para nuestras aspiraciones.

La otra alternativa es negociar directamente con la patronal, al margen del vertical mediante representantes de las asambleas. Ahora bien, los patronos temen a negociar libremente pues se les puede obligar a dar más. Por eso se van a negar a la negociación directa

Para imponer nuestra negociación tenemos mucha fuerza: los dias 10 y 11 paramos parcial o totalmente mas de 100.000 metalúrgicos. 5.000 obreros se manifestaron durante una hora en Villaverde. Si profundizamos por este camino podemos romper el laudo que nos proponen. ■

Correos y Telégrafos.

El jueves dia 10 hubo concentraciones en Murcia Sevilla y acciones en Barcelona y Bilbao, pero la acción mas importante fue en Madrid con paros en varios distritos y centros de trabajo y otras acciones. Mientras la Comisión elegida en Madrid por delegación de la Nacional, habia solicitado de nuevo la apertura de negociaciones, apoyándose en una concentracion de 300 trabajadores. La dirección rechazó la solicitud y se negó al diálogo. Ante esto, en una asamblea ese mismo dia se decidió que la unica alternativa era parar, única forma de dar una salida a nuestros problemas. Como decia la asamblea: "el que no existan cauces legales no excluye de ninguna manera el hecho que nuestra comisión sea representativa", como alegaba la dirección. La legalidad discurre por un camino y nuestra realidad por otro. Nos vemos obligados a utilizar el método que emplea la dirección: la fuerza". Es el camino de la unidad y la victoria frente a la comision " fantasma" creada por la dirección y con la que pretende dividirnos, con el apoyo de algunos oportunistas que pretenden someternos a ella. ■





VIDA DEL PARTIDO

Fortalezcamos el partido: Campaña financiera pro III Congreso de la L.C.

El gran ascenso del movimiento de masas desde la muerte de Franco, ha exigido a lo largo de todo a los que estamos luchando por construir un Partido Obrero Revolucionario, un esfuerzo enorme, infinitamente superior al desarrollado en situaciones anteriores.

Todo el trabajo desarrollado así como las tareas que se presentan en la actualidad inmediata para que el punto de vista obrero y revolucionario esté presente en las luchas y en las situaciones que se avecinan, van a exigir un nuevo salto en todos los terrenos de nuestra actividad.

Ello exige, un fortalecimiento del Partido a todos sus niveles, incorporando nuevos camaradas, fortaleciendo su prensa, sus órganos de dirección, su capacidad de agitación, etc. Dentro de este fortalecimiento se sitúa como un hito importante el III Congreso a celebrar próximamente En él, el Partido, con la rica experiencia de su participación en las últimas luchas debe enriquecer su linea política, analizar los nuevos problemas surgidos, en base al debate democrático de sus miembros. Ello sin duda supondrá un gran salto en la construcción del Partido, tanto por el enriquecimiento de la linea que debe resultar de un debate con la participación de todos los militantes como por el papel educativo y centralizador que dicho debate tiene para el conjunto del Partido.

Pero la puesta en la práctica de estas nuevas tareas, exige un fortalecimiento de las bases materiales en que se sustentan. Estas se basan únicamente en el esfuerzo de nuestros militantes y simpatizantes. Por ello desde las páginas de COMBATE hacemos un especial llamamiento a nuestros lectores a que apoyen la Campaña financiera que nuestro Partido ha abierto en torno a la preparación de su III Congreso. De vosotros depende el éxito de esta campaña. ■



COMPAÑERO !!
APOYA
ECONOMICAMENTE
A LA LIGA
COMUNISTA



Comunicado conjunto de LC y LCR-ETA VI



Las direcciones centrales de la LIGA COMUNISTA y de LCR-ETA (VI) se han puesto de acuerdo para iniciar un proceso de discusión política y acercamiento mutuo en la perspectiva de la eventual fusión entre ambas organizaciones.

La creciente maduración de una situación pre-revolucionaria en el pais, por una parte; la necesidad de plantear una alternativa proletaria a dicha situación por otra, son las principales razones de este acuerdo.

Ambas partes consideran:

1. Que las distintas alternativas interclasistas planteadas (Coordinación Democratica, Consell de Forces Polítiques etc.,) escamotean a la clase obrera y masas populares su protagonismo en el proceso que está conduciendo a la liquidación de la Dictadura. Que tales pactos y alternativas van dirigidos a traspasar a manos de sectores de la burguesia los frutos de la victoria contra el franquismo.

2. Que tras fórmulas como la de la "macrorreforma", la "ruptura pactada" etc. se esconde la voluntad por parte de las direcciones reformistas de poner límites a las reivindicaciones populares, frenar su movilización, a cambio del acuerdo con el Ejército, el gran capital y sectores "reformistas" del poder franquista.

3. Que la fusión entre LIGA COMUNISTA y LCR- ETA (VI) constituiría un paso muy importante cara a la construcción de una dirección revolucionaria alternativa a la representada por los partidos obreros reformistas partidarios de una linea de colaboración con la burguesía.

Ambas partes constantan que las divergencias actualmente existentes entre las dos organizaciones no son tales que imposibilitarían o harían poco realista un proceso de acercamiento como el que se proponen. La existencia de unas referencias globales (ideológicas y políticas) comunes -expresadas en la militancia de las dos organizaciones en la IV Internacional- mas la defensa de una linea de independencia de clase en que ambas organizaciones basan su intervención concreta en la lucha de clases, favorecen dicho proceso.

Para impulsarlo, LC y LCR-ETA (VI) se han puesto de acuerdo en inicar un debate de clarificación de las divergencias existentes, con ánimo de superarlas asi como en poner en pie una se e de actividades conjuntas (aparición pública común sobre diveros temas, páginas comunes en los órganos de prensa respectivos, unidad de acción cara a la intervención en los diversos sectores siempre que el grado de homogeneidad alcanzado lo permita, etc.) tendentes a ir concretando en actividades prácticas el proceso hacia la unificación ■

ARGENTINA: Solidaridad con el PST

La Dictadura militar de Videla, implantada el pasado 24 de marzo ha supuesto un duro golpe contra el movimiento obrero y popular argentino. Mientras lanza mayores ataques contra las condiciones de vida y de trabajo de las masas, sometidas a salarios de miseria y a una inflación vertiginosa, mantiene la total negación de las libertades democráticas mas elementaless, acentua la brutal represión con miles de detenciones torturas, etc. e impulsa a las bandas ultraderechistas que multiplican los asesinatos de militantes sindicales y políticos.

Esta situación exige la mas amplia solidaridad internacional apoyando la resistencia de los trabajadores argentinos frente a la dictadura militar.

Dentro de esta solidaridad, los trotskistas españoles damos un apoyo especial a los camaradas del PST (Partido Socialista de los Trabajadores organización simpatizante de la IV Internacional) que continuan la lucha desde la clandestinidad. Por la inmediata liberacion de los militantes detenidos la restitución de los bienes confiscados, la vuelta a la legalidad

Para ello en las actuales circunstancias es mas necesaria que nunca la ayuda económica como arma importante y una forma de expresión de esta solidaridad. Las aportaciones económicas pueden enviarse a la dirección siguiente

REVISTA DE AMERICA B.P. 355-75625
PARIS - CEDEX 13 ■

Estella:

CRISIS EN EL EJERCITO

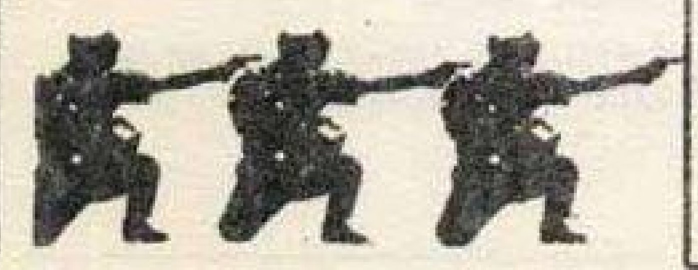
Los hechos de los que damos cuenta a continuación entrañan en si mismos una enorme significación: el pánico, la ira incontenible de la casta militar ante la más mínima acción por parte de la tropa. Los muros y las garitas de los acuartelamientos que pretenden establecer una muralla entre los soldados y la población demostraron ser vulnerables por la solidaridad de los jóvenes soldados con las víctimas de la represión en Montejurra. Igual que no impidieron la negativa de la tropa a retirar las barricadas de Vitoria.

El proletariado y todo el pueblo debe prestar la máxima atención y apoyo a estas acciones, pues sólo así será posible sacudirse el peso del Código de Justicia Militar que amenaza permenentemente contra los derechos democráticos que es necesario conquistar para la tropa, y evitar que los soldados sean utilizados contra el pueblo. La solidaridad, la difusion de la accion de los doldados del cuartel de Estella deben hacerla suya todos los partidos las organizaciones sindicales y en primer lugar todas las organizaciones juveniles. Debemos impedir que continue ningun tipo de trepresalia sobre ellos.

El dia 10, a la mañana siguiente de los asesinatos de Montejurra, en el cuartel de Estella tuvo lugar un hecho insólito para la jerarquia del Ejército, un grupo de soldados decidió en el "Hogar del Soldado" guardar un minuto de silencio en el mismos momento en que se celebraba el funeral en la ciudad por los asesinados, se apagó el Televisor y se guardó el minuto de silencio, mas tarde durante la cena se levantaron y de nuevo guardaron un nuevo minuto de silencio.

El S.I.M. (Servicio de Información Militar) dió el chivatazo al Capitán de Cuartel y al dia siguiente hubo amenazas de que si no salían responsables se iba a traer un juez militar. Ese mismo dia los soldados pidieron autorización para poder discutir el caso en asamblea y en ella se decidió por parte de 17 soldados y un cabo salir como participantes. El cabo 1 fue automáticamente hecho responsable.

El dia 14 por la mañana, a las 7 son llevados al carrascal 130 soldados so pretexto de realizar unas maniobras desconocidas. De nuevo alli se les inquiere para que salgan los respónsables ya que por lo que están alli es por los dos minutos de silencio en señal de duelo y que si no salían iban a pagarlo. Ese mismo dia llegó un coronal juez y un capitán fiscal que interrogaron a los 17 osoldados tal como si fueran criminales. Por el momento han estado dos semanas con interrogatorios en un campamento desierto y sin apenas agua "eso de castigo". Con posterioridad el dia 23 por la noche fueron trasladados al cuartel de Estella para llevarlos esta vez a Burgos con la excusa de nuevas "maniobras". ■ C. Sanz



Por un movimiento de liberación de la juventud

En el largo asedio contra la Dictadura la juventud ha estado siempre en vanguardia; no es por casualidad que entre las víctimas de la represión su inmensa mayoría sean jóvenes. La Dictadura que mantiene sojuzgada al conjunto de la población fue perfectamente consciente desde el primer momento que la juventud era una seria amenaza a su existencia y trató de vincularla al Estado franquista mediante la Organización Juvenil Española (OJE) Sin embargo la juventud tomó otros caminos, miles de jóvenes en particular en lel transcurso de los ultimos años han participado masivamente en la lucha por los derechos y reivindicaciones de toda la población. La solidaridad con los represaliados en las huelgas de Asturias, la lucha contra el SEU, en defensa de los derechos nacionales, del derecho al estudio, han sido algunos de los hitos mas importantes de esta movilización.

En los últimos años, aunque de modo incipiente han tenido lugar movilizaciones en defensa de derechos mas específicamente de los jóvenes: la lucha contra los cierres o prohibiciones de centros juveniles, contra las restricciones y supervisión por el "Movimiento" del derecho de acampada, contra la prestación del servicio militar en región distinta a la de residencia o trabajo habitual, etc. Estas movilizaciones aunque incipientes son el claro ejemplo de la potencialidad latente de un movimiento generalizado de la juventud en pos de sus derechos y en contra de las discriminaciones, opresión y explotación de todo tipo a las que está sometida.

En realidad en todo el mundo se ha visto en las ultimas décadas un crecimiento de este tipo de movimiento en defensa de derechos democráticos como el derecho de voto para la juventud que se ve excluida del mismo en la mayoria de "democracias" en defensa del derecho al estudio contra el racismo o en defensa del derecho a no perder la vida en una guerra imperialista como la de Vietnam. Cientos de miles de jóvenes, franceses, estadounidenses, griegos, etc., han pasado a la escena política y han obligado a sus gobierno a que su voz fuera escuchada.

En el curso de estas movilizaciones la juventud ha tratado de construir sus propias organizaciones, en alguna medida proque los partidos obreros reformistas han escamoteado en sus programas las exigencias que afectan a la juventud y eso ha estimulado la aspiracion de los jóvenes a una organización propia e independiente.

En el Estado español los sectores de vanguardia de la juventud han creado en otorno a los centros juveniles o en los barrios, comités u otros organismos similares como organización independiente , unitaria y democrática y autónoma de todo organismo de la Dictadura, la Iglesia etc. El PCE no sólo no ha apoyado este fenómeno sino que se ha limitado a llevar a los jóvenes a los faldones de las asociaciones de vecinos que son las vocalías de juventud.

La actual situación política exige sin embargo superar los límites de estas formas embrionarias de organización y avanzar en las construcción de una organización de masas de la juventud para llevar adelante la lucha contra todas las trabas y sometimientos que para los jóvenes suponen la dependencia familiar, el enrolamiento en el ejército, el oscurantismo en la educación y la sexualidad y la especulación y explotación con el tiempo libre y las diversiones.

La Asociación Democrática de la Juventud pudo parecer como un paso adelante hacia esta meta, sin embargo este paso fue dado al margen y de espaldas al grueso de los sectores que trabajan por construir un potente movimiento de masas de la juventud y con ello no se ha hecho sino retrasar sus mismas posivilidades de desarrollo. La negativa, en alnos casos a que entraran otras corrientes distintas del PTE refuerza su actuación sectaria.

Una tarea de primer orden en el momento actual es batallar por la creación de esta organización de masas de la juventud. Desde los actuales comités o agrupamientos de jóvenes existentes en diversos lugares del Estado, en Pamplona, en Madrid, en Valencia, Sevilla y Barcelona, hay que dar un paso adelante hacia este objetivo: hay que crear agrupamientos de jóvenes lo más amplios posibles, elegir en ellos representantes para la celebración de una conferencia estatal de todos ellos y de los representantes de los núcleos de jóvenes aglutinados en torno a las vocalias en torno a las ADJ para decidir la constitución de una organización de toda la juventud de las diversas nacionalidades del Estado.

POR UN MOVIMIENTO DE LIBERACION DE LA JUVENTUD.

POR UNA ORGANIZACION DE MASAS DE LA JUVENTUD. ■ I.R.

ENTREVISTA CON UN CAMPESINO ANDALUZ

Mucho se está hablando del campo últimamente. Y mas en concreto, del campo andaluz. Con una crisis de fondo que además de los rasgos comunes a todo el campo del Estado español tiene particularidades especialmente graves, el campo andaluz es en la actualidad un barril de pólvora con una mecha que se acorta a velocidad extraordinaria.

Hoy traemos a las páginas de COMBATE uno de esos dirigentes campesinos que está acortando la mecha. Sus opiniones creemos que pueden arrojar mucha luz sobre algunos de los principales problemas del campo andaluz y del movimiento campesino.

COMBATE.– ¿Pequeño campesino o jornalero?

A.G.– Eso es muy difícil de delimitar hoy en el campo andaluz. Me explicaré. Mi padre es un "Mayete" que es como llamamos aquí en la campiña sevillana a los pequeños campesinos, pero la mayoría de los hijos de los mayetes tenemos que dedicarnos a trabajar a jornal en otras tierras, cuando no tenemos que inmigrar a los núcleos industriales). Otras veces, por temporadas lo que hacemos es arrendar tierras a los latifundistas y cultivarlas. Algunos, para poder amortizar una mínima maquinaria, lo que hacen es trabajar en las tierras de otros pequeños campesinos con esa maquinaria contratando "peonás".

COMBATE.– ¿Cuáles son los principales problemas que os afectan?

A.G.– Hombre, un montón. Como pequeño campesino, la misma falta de tierras para trabajar, la subida de los precios de los abonos y de la maquinaria y bienes de equipo. En 3 años mientras el kilo de trigo ha pasado de 8 pts. a 9,50 pts. el kilo de abono lo ha hecho de 4 a 12. Además, esta la tiranía descarada de los monopolios para la comercializacion de los productos agrícolas. No voy a repetir siquiera la diferencia entre el precio de la leche(que es obligatorio entregar a las centrales lecheras) y el del litro de leche comercializada.

Por otro lado, como jornalero, el paro y el desamparo . En condiciones óptimas, trabajas 7, o como mucho 8 meses al año, y no tienes derecho a una peseta cuando estas parado porque siempre eres eventual.Si a eso le unes la misma gran cantidad de parados, de mano de obra sobrante, ya te puedes imaginar las repercusiones en los salarios y en las condiciones de trabajo.Si no aceptas el jornal o protestas lo mas mínimo, vas tirao a la calle. Y luego viene normalmente la Guardia Civil.

A veces, el vertical destina un fondo para lo que ellos llaman "trabajos comunitarios" que no son mas que trabajos improductivos (arreglar veredas e incluso calles del pueblo) pero nunca dan para mas de 10 dias a 80 o 90 personas.

COMBATE.– Se ha hablado mucho sobre el caracter anticampesino del trotskismo. Sobre esa base se han montado campañas impresionantes de calumnias y de difamación a lo largo de la historia. ¿Que piensas tu de ello?

A.G.– Anticampesino? Mira yo de historia no entiendo mucho, la verdad. Algo si he oido pero me parecen falsedades. Yo me he hecho trotskista por una razón muy sencilla: yo he trabajado con el PCE y con el PTE, que quizá sea incluso mas fuerte que el PCE en muchos sitios, y me he desengañado. Con el PCE todo habia que supeditarlo a "no asustar a los posibles aliados". Pero claro, los posibles aliados eran los terratenientes, que son los que nos tienen ahogados y los pájaros de las hermandades de Labradores y Ganaderos, que son delegados directos suyos (en muchos casos administradores de sus fincas) Ya me dirás tu a mi Asi, no podias pedir ni el reparto de las tierras mal cultivadas, ni subvenciones para los campesinos pobres ni nada. Y el PTE igual. Fijate que ha disuelto las Comisiones de Jornaleros para montar el Sindicato de Jornaleros !! Sin romper con las hermandades de Labradores y Ganaderos !! Como vas a montar el Sindicato que necesitamos dentro de un sindicato fascista ?.

A la hora de la verdad, ninguno va al fondo de la cuestión. Por ejemplo, todo el acento lo ponen en "que den mas dinero para los trabajos comunitarios". Es un crimen no ir al fondo, exigiendo que, en lugar de limosnas, nos den las tierras mas cultivadas y un trabajo estable con un salario digno todo el año.



COMBATE.– De acuerdo, pero en cuanto al trotskismo...

A.G.– Hay que ir a resolver las necesidades de fondo. Si alguien quiere unirse sobre esa base, estupendo. Pero lo que no vamos ha hacer es dejar de solucionar nuestros problemas para ganarnos a 4 tíos que en su vida han hecho nada por nosotros y que además se han hecho ricos con el franquismo a nuestra costa. Los verdaderos aliados nuestros están en los trabajadores de la ciudad, los jornaleros,los jóvenes, etc. Movilizando al máximo de gente, sin Hermandades de Labradores ni CNS que no sirven mas que para poner pegas y cobrar los impuestos, tiramos al franquismo, repartimos las tierras y creamos puestos de trabajo en centros comunales del Estado, que hagan producir al campo, damos créditos baratos y un pago justo por los productos agrícolas y listo. Para eso hay que disolver la Guardia Civil, que ya se sabe lo que son y uno no se puede fiar de ellos. Y eso solo lo puede hacer un Gobierno Provisional de los Trabajadores, que tenga las manos libres. ! Menudos trabajadores son el Gil Robles o el Ruiz Gimenez para repartir las tierras! Y tu, dales el gobierno, a ver como se lo quitas despues, a ver como explicas que ya se acabó la fase 1 y ahora empieza la fase 2 de desconfianza en los capitalistas que ayer eran sinceros demócratas y hoy, sin que nadie sepa porqué, son enemigos de los trabajadores

Si son enemigos de los trabajadores y de los campesinos (que lo son, que han sido ministros de Franco) hay que decirlo desde ahora y no aceptarles las condiciones que ellos ponen para pactar, sino poner las condiciones nosotros sobre la base de las necesidades que tenemos. Y además ya se ha visto que los tíos no quieren tirar a la Dicta dura, porque se asustan cuando ven a los trabajadores en la calle.

Y como comprenderás, si esto se llama trotskismo" pues estupendo. ! Viva el trotskismo! No?

COMBATE.– Cual es la situación actual de las Comisiones de Jornaleros y de las Comisiones Campesinas en Andalucia?

A.G.– En los últimos 2 años se han multiplicado de una forma impresionante, sobre todo en el Marco de Jerez, aquí en la campiña y en el campo de Córdoba. Por lo general, van muy adelantadas las de los jornaleros sobre las de los campesinos. Son más y mejor estructuradas. Las de campesinos cojean casi siempre de la cuestión coordinación. Nos vemos de vez en cuando, pero mas que nada en plenos y no conseguimos poder en pie una forma estable de coordinación, que seria un paso importantísimo para poder movilizar. De coordinación con el movimiento obrero de las ciudades, como te puedes imaginar, nada de nada. Ahora mismo, me parece que el problema fundamental es éste de coordinación y centralización, para ver de dar una alternativa a la crisis del Sindicato Vertical.

Por eso mismo es tan grave la actuación del PTE al disolver burocráticamente las Comisiones de Jornaleros, sin querer romper al propio tiempo con el vertical. Es un verdadero suicidio que puede hacer mucho daño. Hoy por hoy no hay manera de calibrar todavia las oconsecuencias que esta teniendo y que vaya a tener. En algunos sitios, donde estamos nosotros nos hemos negado a disolver CCOO de Jornaleros pero somos, en conjunto muy minoritarios frente a ellos.

La pena es no solo por la importancia que tendria una buena organizacion desde ahora, sino porque se podrían poner los cimientos de un gran sindicato que fuera capaz de canalizar bien la cantidad de combatividad acumulada, que creo que va a estallar sobre todo cuando caiga el franquismo. Desarrollando mucho las Comisiones coordinándolas por cultivos y por zona geográfica, entre sí y con las de campesinos, las de jóvenes de los pueblos, el movimiento obrero en las ciudades, etc. se podrían hacer maravillas.! Fijate la influencia que esto podia tener aportando experiencias de las zonas mas avanzadas a las mas atrasadas, que son la mayoria! E incluso sobre el movimiento obrero de las ciudades. ■



ENTREVISTA HECHA POR "COMBATE" A LA DIRIGENTE FEMINISTA NORTEAMERICANA EVELYN REED

EVELYN REED es una activa participante en el movimiento de liberación de la mujer y una socialista veterana. Ha dado conferencias en universidades y reuniones feministas por todos los Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Japón. Autora de varias obras sobre la mujer, ha aportado muchos y valiosos datos para el desarrollo del movimiento. Su libro "Problemas de la Liberación de la Mujer" es utilizado en diversas Universidades estadounidenses como libro de base de diversos estudios sobre la mujer. Su libro más importante, producto de 20 años de investigación y publicado recientemente bajo el título "Womans Evolution" recoje la historia de la mujer desde el "clan matriarcal" a la "familia patriarcal".

COMBATE: En tu opinión ¿cuál es la razón para que el movimiento de liberación de la mujer haya ascendido tanto en los últimos años?

E.R.: Una característica notable del movimiento de liberación de la mujer es la rapidez con la que creció desde su comienzo en los Estados Unidos hace más o menos 7 años, hasta su alcance actual a escala mundial.

La rápida expansión del movimiento de la mujer alrededor del mundo se debe básicamente al cambio en la situación objetiva de la mujer. Por razón de las necesidades del sistema capitalista en el período de relanzamiento posterior a la II Guerra Mundial muchas mujeres han podido recibir educación y trabajar fuera de casa. Los avances científicos han hecho posible que la mujer pueda controlar su vida reproductiva — incluso aunque en muchos países sea negado ese derecho. Así, al tiempo que la mujer se da cuenta de la posibilidad creciente de liberarse de los servicios domésticos y ganar el control de su propio destino, se le niegan estas oportunidades por las instituciones y los prejuicios de la sociedad de clases. Esta contradicción aguda entre lo que es posible y lo que existe es lo que ha dado aliciente al movimiento feminista internacionalmente.

El movimiento feminista comenzó en los Estados Unidos de una forma disimulada como grupos pequeños de mujeres que se reunían en lo que llamaban sesiones de "concienciación". Allí aprendían —en parte por medio de sus comunicaciones en "lenguaje crudo" y en parte estudiando libros tales como el de ENGELS: El origen de la familia la propiedad privada y el Estado— que sus problemas no eran individuales sino sociales. Descubrieron que no eran "deslices" porque como individuos fuesen física o mentalmente deficientes —más bien, las mujeres se veían retenidas por haber sido desposeídas de su justo derecho en la vida política, cultural, social y económica.

Esta concienciación social supuso un trampolín para el despertar de las mujeres, señaló un camino para que saliesen de su aislamiento, sentimiento de culpabilidad. Les dio una nueva confianza en ellas mismas que les permitió salir de los pequeños grupos —la etapa de "crisálida" de su desarrollo— y entrar en las grandes organizaciones y acciones, ejerciendo un apalancamiento social muy poderoso.

El alcance de las actividades llevadas a cabo por las mujeres norteamericanas ha inspirado a las mujeres de otros países a iniciar sus propios movimientos de liberación. Es significativo el hecho de que la cuestión de la legalización del aborto haya saltado a las primeras páginas como la reivindicación más imperativa a escala mundial. La razón es obvia. Si las mujeres han de poder participar libremente en la vida intelectual y política, deben ganar el control de su propia fertilidad que hasta ahora ha estado controlada por la iglesia y el estado.

C.- ¿Cuales son en tu opinión las perspectivas del movimiento feminista? ¿ Cuales son las soluciones presentadas por las mujeres del movimiento de liberación?

E.R.: Existen varios programas y perspectivas dentro del amplio movimiento feminista de los Estados Unidos, los cuales llevan a diferentes soluciones. Supongo que en los demás países existen divergencias similares.

Por ejemplo, un grupo, clasificado como "Feministas Radicales", son popularmente conocidas como "man-haters" (que odian al hombre). Para estas mujeres no es el sistema capitalista sino el sexo masculino el principal enemigo de la mujer. Rechazan el argumento de que la supremacía masculina sea una parte integral del sistema de propiedad privada el cual será superado cuando sea abolido el sistema dividido en clases. Su remedio para la subyugación de la mujer no es el cambio social revolucionario sino el rechazo de los hombres. Estas ideas falsas les ha aportado mucha más atención que merecen por su número.

Existe también una corriente reformista, formada por mujeres ligadas a los partidos Republicano y Demócrata. Estas creen y esperan que ejerciendo más presión podrán alcanzar logros sustanciales e igualdad de sexos sin amenazar el poder de los monopolios o alterar el sistema capitalista. La gran mayoría de feministas están sencillamente luchando por la igualdad. En este punto la mayoría de ellas no son revolucionarias pe

ro se puede esperar que muchas de estas estudiantes, mujeres trabajadoras, mujeres de color y demás estarán dispuestas a considerar las ideas socialistas, ya que se les hace cada vez más claro que el sistema capitalista va en contra de sus necesidades y demandas

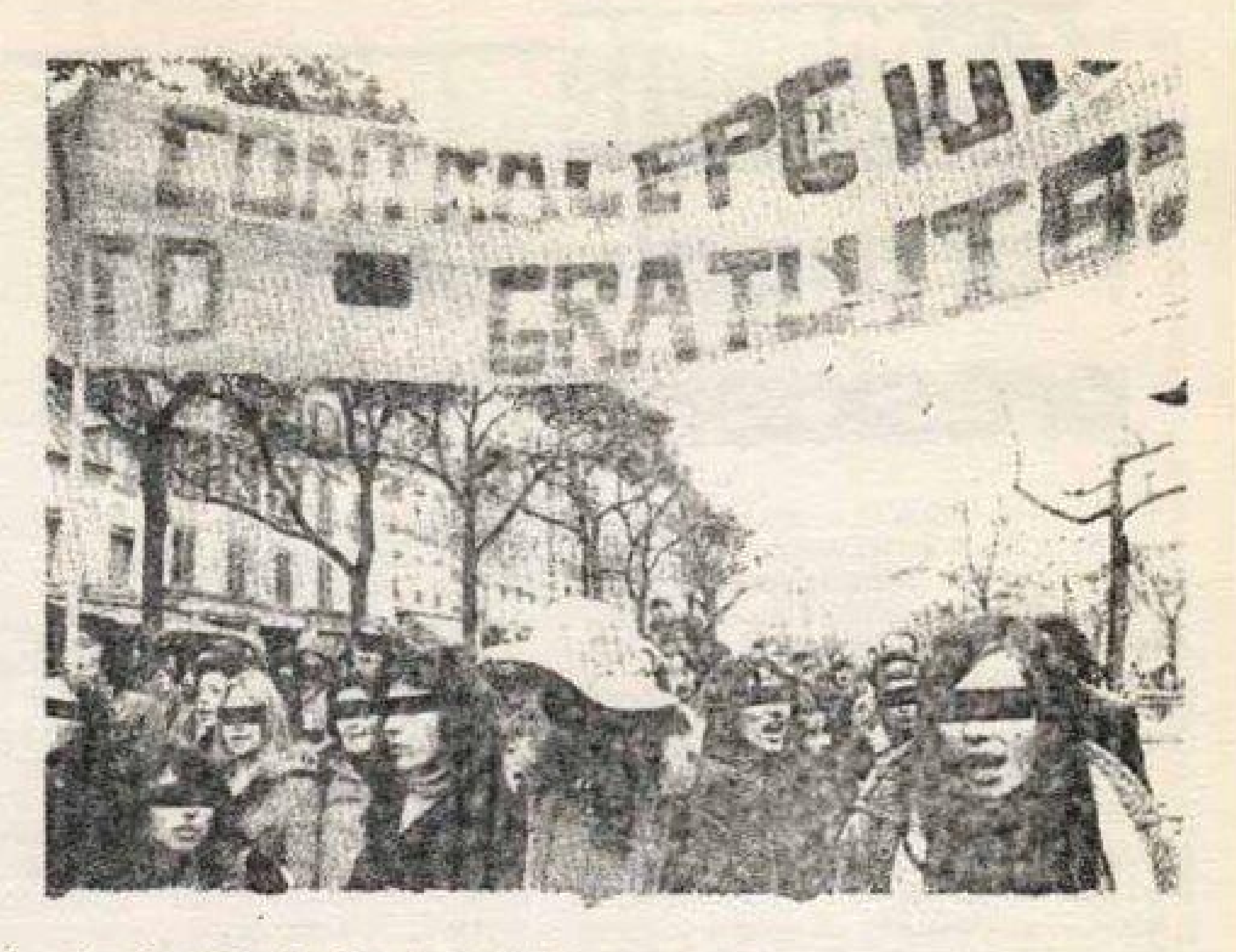
Como revolucionarias socialistas, nosotras del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) argumentamos que, aunque es esencial luchar por todas las mejoras que puedan ser arrancadas a la clase gobernante, la liberación compelta de las mujeres requiere la transformación de la sociedad del capitalismo al socialismo.

Por el hecho de que nuestras miembros han sido activas desde el primer momento en el movimiento feminista, estas ideas del SWP son bien conocidas por muchas de sus participantes. Nosotras ayudamos a organizar luchas independientes de masas de mujeres para ganar mejoras tales como la igualdad en la educación, empleo y sueldo, por el derecho al aborto y la contracepción, por más y mejores guarderías, beneficios de maternidad, etc. Al mismo tiempo explicamos pacientemente nuestras perspectivas más amplias en contraste con otras más limitadas e incorrectas. La prueba de los acontecimientos confirma a menudo nuestro programa y nuestra política.

C.- Hay varios partidos y organizaciones que se reclaman del socialismo. ¿Podrías decirnos algo de sus actividades en el movimiento de liberación de la mujer? ¿Qué hay de los socialdemócratas y los estalinistas? ¿Cuales son sus alternativas?

E.R.: Tanto los socialdemócratas como los estalinistas pro-Moscú han mostrado indiferencia o temor ante cualquier movimiento autónomo de la mujer. Es un asunto con demasiada carga para que lo puedan manejar. La posición reaccionaria de los Partidos Comunistas sobre esta cuestión se debe al embellecimiento que ellos hacen de la situación de la mujer en la Unión Soviética. Como estalinistas no pueden explicar a las feministas el porqué las mujeres soviéticas ocupan todavía una posición inferior y subordinada. Los socialdemócratas a menudo se comprometen más en el movimiento de mujeres, pero su perspectiva general en esto -como en otras cuestiones- se limita a alcanzar logros reformando el sistema capitalista.

C.- ¿Qué tipo de programa y forma de organización debería proyectase para el desarrollo de un movimiento de liberación de la mujer de masas?



E.R.: Eso depende de las condiciones específicas y del grado de desarrollo tanto del movimiento feminista como de las organizaciones de la clase obrera de cada país. En general, las mujeres necesitan organizarse para promover sus propios objetivos. Así ganarán la competencia y autoconfianza que necesitan urgentemente para continuar su lucha. Al mismo tiempo las mujeres necesitan aliados, que pueden encontrar en las organizaciones de la clase obrera de las que son una parte y que pueden hacerse simpatizantes de sus objetivos.

C.- Sobre la corriente de la IV Internacional, ¿como ve ésta el movimiento de liberación de la mujer a grandes rasgos?

E.R.: Las secciones y organizaciones simpatizantes de la IV Internacional han estado al frente de la corriente de surgimiento de la lucha de las mujeres en muchos países —desde los Estados Unidos y Canadá a Australia y Nueva Zelanda; desde México a Francia. En particular, las trotskystas han desempeñado un papel importante en la lucha por el derecho al aborto.

En 1973, la IV Internacional inició una discusión interna sobre el movimiento de liberación de la mujer a escala mundial, y elaboró una resolución sobre esta cuestión. El punto están en el orden del día del proximo congreso mundial de la Internacional, fechado para 1977.

La Cuarta Internacional da su apoyo completo al derecho de las mujeres a su liberación. Está por las perspectivas para el movimiento de liberación de la mujer presentadas en el Manifiesto Comunista y en los escritos de Engels Lenin y Trotsky. Y su tradición es la de las realizaciones de principios de la Revolución Rusa y las luchas de masas de mujeres dirigidas por la Internacional Comunista al principio en China, Alemania y demás lugares.■





Portugal: ¿un presidente militar?

Como analizábamos en un COMBATE anterior, en las recientes elecciones legislativas del 25 de Abril, las masas portuguesas expresaron firmemente su voluntad de que los partidos obreros, el PS y el PC utilicen la mayoría absoluta que el pueblo les dió con su voto para formar un gobierno obrero sin ministros burgueses ni militares, que debería satisfacer sus necesidades más sentidas.

Durante estas últimas semanas miles de trabajadores en una serie ininterrumpida de huelgas han expresado esa misma voluntad. Hay que destacar la huelga general durante siete dias de los trabajadores de Telecomunicaciones, las paros generalizados de los obreros navales y metalúrgicos en apoyo a la negociación de su convenio, la huelga de basureros y de funcionarios en Lisboa, etc. Estas movilizaciones han sido un enfrentamiento directo contra los planes de austeridad" que ha ido imponiendo necesariamente el VI Gobierno Provisional, los trabajadores han ratificado con su lucha de manera mas contundente el veredicto de las urnas.

En este marco, se ha iniciado la campaña para la elección del Presidente de la República el próximo dia 27 de junio. Unas elecciones que están marcadas fundamentalmente por las fuertes restricciones democráticas impuestas por el Pacto firmado por los militares con los partidos políticos PSP, PCP, PPD y CDS. Pues los resultados de las elecciones deberán someterse a unos planes preparados y pactados de antemano que no tienen en cuenta para nada la palabra de las masas. En efecto, este "pacto" implica que el Presidente de la Republica seguirá siendo un militar, que la Asamblea elegida no cuenta para nada pues está subordinada a los poderes del presidente, que puede disolverla si cree necesario, y al Consejo de la Revolución que conserva los poderes de decisión en las cuestiones políticas fundamentales (política exterior, económica, militar, etc.) Y como además el Presidente de la República será a su vez Jefe de las Fuerzas Armadas y presidente del Consejo de la Revolución, queda perfectamente completado el cuadro de este aborto antidemocrático.

La esencia de todo ello es la voluntad de los militares de seguir en el poder en contra de las aspiraciones del pueblo portugués. Buena prueba de ello son las tres candidaturas de personajes que ocupan un alto rango en la jerarquía del MFA: Pinheiro de Acebedo, actual 1er Ministro del VI Gobierno. Otelo Saraiva de Carvalho y Ramalho Eanes, jefe del Estado Mayor del Ejército. Es así seguro que salga elegido este último, ya que tiene el apoyo de un amplio abanico de fuerzas políticas: la jerarquía militar, los partidos burgueses PPD y CDS el PSP de Soares y hasta los grupos maoistas MRPP y PCP (m-l) que le apoyan en su lucha contra el "socialimperialismo" del PC y la URSS. Para el gran capital portugués e internacional, Eanes (que goza de la confianza del imperialismo yankee y de los paises del MCE) ofrece garantias de "orden" y "estabilidad" capitalistas en Portugal, pues fué el encargado de normalizar la situación despues del 25 de noviembre con la represión de oficiales y soldados de izquierda, el restablecimiento de la disciplina en el seno del Ejército, las purgas y depuraciones, etc. Y esta "via de normalización" es la que Eanes pretende continuar desde la presidencia.

Lo más grave de esta situación es la actitud adoptada por la dirección del PSP. En nombre de la "lucha por la democracia", Soares se niega a formar un Gobierno con el PCP y a presentar un candidato común independiente de la burguesia y militares a causa del "antidemocratismo" del PCP, y en nombre de la democracia, justifica ahora el apoyo a la candidatura de un militar reaccionario que "asegure la cohesión y unidad de las fuerzas armadas". Esto no es sinó una excusa para mantenerse como el socio privilegiado de los militares, papel que ha venido desempeñando desde el verano pasado. La dirección del PSP no hace mas que profundizar su trayectoria de estrecha colaboración con el MFA. Y ello conduce a aumentar la división y desmoralización de sectores importantes de las masas que en las elecciones pasadas expresaron un claro voto contra los partidos burgueses y a quienes ahora les pide un voto al candidato tras el que se agrupan todas las fuerzas burguesas. Al mismo tiempo, la dirección del PSP se está desenmascarando ante los ojos de sus propios militantes de abase , como lo muestran la fuerte oposición dentro del PS a la actitud de Soares de apoyo a la candidatura de Eanes, hasta el punto de rechazarla públicamente como ocurrió en Oporto, lo que motivó la dura condena de Soares.



Pinheiro de Azevedo



Otelo Saraiva



Ramalho Eanes



Octavio Pato.

El PCP, por su parte presenta su propio candidato Octavio Pato, miembro del C.C Sin embargo, lo que a simple vista podría parecer como la voluntad de la dirección del PCP sde ofrecer una alternativa de independencia de clase en realidad no es mas que una maniobra política destinada a ganar tiempo y negociar con los militares. El propio Cunhal se encarga de aclarar este punto, cuando afirma el respeto al Pacto con los militares y "el deseo del PCP de que el pais tenga como presidente a un oficial Militar, de acuerdo con la Constitución. El PCP no ha cambiado este punto de vista". Explica tambien su decisión de presentar su propio candidato como "último recurso ante la complejidad de la situación", sin descartar la posibilidad de un tipo de acuerdo con Eanes en el último momento, Según Cunhal el objetivo que se marca el PCP en la elección presidencial es el de "ayudar a mantener la alianza del pueblo con las FuerzasArmadas" para impedir el resurgimiento de una santa alianza anticomunista".

Sin duda alguna, la candidatura de Otavio Pato puede aparecer a los ojos de nuchos trabajadores y seguidores no solo del PCP sino tambien del PSP como una alternativa de independencia obrera frente a Eanes y el apoyo que le concede la dirección del PSP. Una actitud consecuente de la dirección del PCP defendiendo la unidad e independencia de la clase obrera frente a las maniobras y pactos con la burguesía supondría un fuerte estímulo para la recuperación de la confianza de las masas en sus propias fuerzas. Pero no es este el objetivo de Cunhal y compañía, que prefieren mantenerse atados al pacto que firmaron con los militares, traicionando así las movilizaciones obreras y populares con la imposición de planes antidemocráticos.

El proletariado y oprimidos portugueses deben exigir que sus direcciones rompan este pacto realizando a costa de sus intereses, que formen un gobierno obrero sin burgueses ni militares, que ponga en pie un conjunto de medidas dirigidas a satisfacer las necesidades de las masas.

Este era el significado de la candidatura presentada por las organizaciones trotskistas portuguesas LCI y PRT. Desgraciadamente, no han podido cuajar.

En estas circunstancias, el voto a Octavio Pato debe ser el voto a un partido obrero exigiendo la unidad con el PS y la defensa de la independencia de la clase obrera frente a las candidaturas militares y de la burguesía. J.Tovas